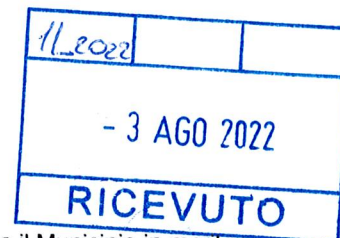


Massagno il 01.08.2022

Interpellanza



Conformemente alle possibilità date dalla LOC, il sottoscritto Consigliere Comunale interPELLA il Municipio in merito all'occupazione abusiva del parco ippocastano.

Lodevole Municipio,

dal 01 al 04 Luglio 2022, il parco ippocastano è stato occupato con un abusivismo preoccupante per un "campeggio antimilitarista", con tanta di mediatizzazione sui media come ticinonews dove il titolo eloquente era : "campeggio" autogestiti: è stata scelta Massagno.

Come ampiamente ribadito i cittadini che pagano tasse, pretendono dagli amministratori comunali interventi decisi e mirati a fare rispettare l'ordine pubblico, e non di essere ostaggi continuamente di chi predica anarchia, anti-stato e si comporta da estremista. Anche in questa occasione il Municipio ha ampiamente disatteso ai suoi doveri che gli impone la LOC-dimostrato una palese compiacenza se non sottomissione a chi soprassiede ai diritto.

L'art.107 della LOC e capoversi, impone al Municipio di intervenire in qualita di Polizia Locale e forse è il caso di ricordarglielo:

"il Municipio esercita le funzioni di polizia locale, riservate le competenze delegate secondo la presente legge e il regolamento comunale."

queste hanno specialmente per oggetto:

- il mantenimento dell'ordine e della tranquillità, la repressione delle azioni manifestamente illegali e misure dettate dallo stato di necessità
- la tutela della pubblica salute ed igiene
- le misure intese a gestire i beni comunali, ed assicurare l'uso dei beni comuni, a disciplinarne l'uso accresciuto ed esclusivo
- Le misure intese a disciplinare il traffico sul territorio comunale riservate le norme della legge federale e cantonale
- le funzioni di polizia che la legislazione cantonale e federale devolvono ai municipi

in questa fattispecie, tutte le misure ancorate nell'articolo e capoversi sono state disattese dal Municipio, forse per compiacenza nei confronti di conoscenti presenti?

Sinceramente con questi presupposti di abusivismo, Il municipio ha dato di fatto carta bianca in futuro a scenari che non potranno che ripetersi, con atti d'illegalità e di occupazione di sedimi pubblici senza alcuna autorizzazione, mentre i cittadini devono per qualunque cosa riempire moduli e pagare tasse d'occupazione di spazi pubblici. Certo che la parità di trattamento ossequiando abusivismo rispetto a richieste d'occupazione, dimostra un incomprensibile favoritismo da parte del Municipio ad occupazioni abusive.

Inoltre preoccupa la totale passività del Municipio al riguardo, visto che tramite media ergeva che "è stata scelta Massagno", e dunque il Municipio di fatto era al corrente, e poteva benissimo anticipare ed evitare l'occupazione di questa zona pubblica.

Anche potendo capire alcune rivendicazioni di chi ormai continua ad abusare della collettività, queste persone potevano benissimo recarsi nel comune dove si teneva la conferenza contro la quale manifestavano, visto che Massagno c'entrava ben poco, e nonostante slogan anti tutto, hanno fatto esattamente, con il loro agire, le medesime cose per le quali "manifestavano", ossia insediarsi in zone per provocare problemi di cui i cittadini fanno veramente a meno.

Per le facoltà concesse dalla LOC, chiedo al Lodevole Municipio :

- 1) Perché non è stata applicato l'art. 107 della LOC?
- 2) Perché il municipio contro occupazioni abusive rimane passivo e permissivo?
- 3) E inoltre palese che sia stato violato la legge, pertanto qualche Municipale o funzionario intende notificare le violazioni d'ufficio all'attenzione del Ministero Pubblico come lo impone la legge?

Con i migliori saluti

Philippe Bouvet
Consigliere Comunale Lega dei Ticinesi