

Rapporto **della Commissione della gestione relativo al MM 2427**

concernente la richiesta di credito di Fr. 350'000.-- per la pianificazione della riqualifica e moderazione di via Lepori e la sistemazione urbanistica della Cappella delle Due Mani

I. Premesse

1.

Il messaggio oggetto del presente rapporto è stato licenziato nel lontano novembre 2017 ed è stato giustamente "ibernato" per qualche anno in attesa della decisione cantonale sulla progettazione e realizzazione di diverse opere di mobilità nel Luganese, segnatamente dell'approvazione del credito per la viabilità Porta ovest e per le relative opere accompagnatorie.

Il 19 febbraio 2020 il Gran Consiglio, in periodo di gestazione del Covid-19 (ora sappiamo che la pandemia già circolava sottotraccia e impazzava come il Carnevale), ha quindi deciso di erogare il credito suddetto, ciò che ha reso nuovamente d'attualità una pianificazione di Via Lepori e della Cappella delle due mani, che è quella che si vuole avviare con il MM 2427.

2.

Quello della Porta Ovest è un progetto di grande importanza regionale che prende le mosse dal declassamento delle bretelle autostradali di Lugano-Nord, dal loro trasferimento in proprietà dalla Confederazione al Cantone e dalla lungimirante raccolta di tale opportunità operata dalla Commissione dei trasporti del Luganese (CRTL), unitamente a 5 Comuni tra cui il nostro, che dopo un iter di studio pianificatorio ha permesso di definire un nuovo concetto di sviluppo territoriale-urbanistico e di consolidarne le conclusioni nel PAL3.

Questo progetto di valenza cantonale costituisce il **modulo 1**. Trattandosi di un progetto esecutivo già ne si conoscono i principi e gli aspetti della sua esecuzione.

Stante quanto precede, ben si può iniziare a ipotizzare, con una situazione chiara di quanto avverrà in relazione alle bretelle autostradali, la pianificazione del comparto di competenza comunale, identificata quale **modulo 2** e per il cui finanziamento il MM formula la richiesta di un credito di CHF 350'000.--.

II. Il contenuto e la presentazione della richiesta di credito

3.

Il suddetto **modulo 2** è suddiviso in tre tappe, costituenti dei sottomoduli:

1. il **modulo 2.1** è relativo alle modalità di riorganizzazione viaria di via Lepori, che sarà approfondito con degli specialisti già identificati nello Studio CITEC SA di Ginevra (ing. Franco TUFO), e il cui costo preventivato ammonta a CHF 50'000.--;
2. il **modulo 2.2** si concentrerà su un nuovo concetto urbanistico del comparto tramite lo strumento di un mandato di studio in parallelo (MSP) cui sarebbero invitati 3 o 4 team interdisciplinari e con un costo stimato di CHF 210'000.--;
3. il **modulo 3.3** nel quale sostanzialmente, con una variante di Piano regolatore, si consoliderebbero le risultanze del modulo 2.2 con l'identificazione delle modalità di finanziamento per gli interventi infrastrutturali previsti; il costo preventivato sarebbe di CHF 50'000.--.

Il costo complessivo, in considerazione di un supplemento di CHF 40'000.-- (=12.9%) a titolo di "imprevisti", sarebbe di **CHF 350'000.--**.

4.

Il Municipio ha presentato alla Commissione della gestione i contenuti del MM in occasione di un incontro del 14 maggio 2020 in presenza di Sindaco, Segretaria comunale, direttore UTC e pianificatore ing. WAGNER. La Commissione ha quindi a lungo discusso il messaggio in una seconda seduta del 19 maggio 2020.

In questo rapporto vi riassumiamo le considerazioni più salienti emerse nei lavori commissionali, che hanno portato all'indicazione della grande maggioranza della Commissione (i 5/7) a questo Consiglio comunale di accettare il MM, pur con le raccomandazioni e le richieste che troverete nella parte conclusiva del presente rapporto.

5.

Su richiesta della Commissione e d'intesa con il pianificatore il Municipio - con la comunicazione del 27 maggio 2020 alle Commissioni Gestione ed Edilizia qui allegata - ha aggiornato i tempi previsti per i vari moduli. Si rinvia quindi a detta comunicazione, limitandosi qui a osservare come il nuovo concetto urbano (modulo 2.2) dovrebbe essere presentato nell'autunno 2021, mentre la conseguente approvazione della variante di PR slitterebbe al 2024, anno in cui verrà prorogata pure la scadenza dell'ammortamento del credito a norma della LOC.

III Osservazioni e richieste della Commissione

6.

L'esame dell'importante MM ha portato la Commissione a formulare le seguenti considerazioni e richieste:

- a) si condivide l'importanza e l'opportunità della pianificazione del comparto alla luce della futura nuova situazione della viabilità della Porta Ovest;
- b) anche l'importo richiesto appare congruo, con la precisazione che i CHF 40'000.-- richiesti alla voce imprevisti potranno essere utilizzati solo nel caso di effettivi imprevisti, non facilmente ipotizzabili nell'ambito di un credito di pianificazione;
- c) la Commissione enfatizza l'utilità e l'imprescindibilità di un coordinamento sovracomunale, specialmente con il coinvolgimento di Lugano per l'incrocio 5 Vie e di Savosa per la parte verso la Cappella delle due mani;
- d) in merito alle perplessità manifestate da un commissario sull'esigenza di procedere già oggi con la pianificazione, rispetto alla possibilità di attendere quando il Cantone avrà terminato le bretelle autostradali e si potrà dal vero e a ragion veduta vedere l'impatto effettivo che avranno avuto sulla viabilità, la Commissione ritiene indicato procedere immediatamente, specie in considerazione dei lunghi tempi necessari per concepire e portare al compimento una variante di PR innovativa come vuole essere quella che qui ci occupa;

- e) un'altra riserva era emersa in relazione all'esigenza di limitare in un primo tempo il processo pianificatorio al modulo 2.1, al fine di esaminare quale opzione di riorganizzazione viaria è la più indicata e deve essere adottata per procedere alla seconda fase di mandato di studio in parallelo; come è stato spiegato dai rappresentanti del Municipio, i moduli 2.1 e 2.2 sono però perlomeno parzialmente sovrapposti e interconnessi, perché la CITEC SA e i team di studio in parallelo incaricati potranno e dovranno cooperare per maturare le soluzioni migliori e praticabili anche dal punto di vista viario;
- f) diversa è la questione della relazione tra modulo 2.2 e il modulo 2.3; in altre parole il Municipio dovrebbe essere tenuto a presentare i risultati del mandato di studio parallelo prima di dare avvio a qualsiasi variante pianificatoria? Pur consapevoli che in questo ambito vi sono delle procedure ben chiare anche di partecipazione della popolazione e dei suoi rappresentanti e che l'ente pianificatore è il Municipio e il Consiglio comunale ha delle competenze limitate, la maggioranza della commissione postula che il Consiglio comunale sia regolarmente aggiornato sugli sviluppi e i risultati del MSP e non solo dia un'informazione pubblica ma convochi una seduta informativa del Consiglio comunale prima che si dia avvio alla fase di variante di PR (modulo 2.3); su questo punto si chiede un impegno formale del Municipio.

IV Conclusioni

Considerato quanto precede, segnatamente con le indicazioni e le richieste di cui alle lettere b), c) e f) del punto 6., **la Commissione della gestione, propone a maggioranza di approvare il MM n. 2427 e chiede quindi di risolvere: *come da messaggio municipale.***

Allegato, a valere quale parte integrante del presente rapporto:

comunicazione del 27 maggio 2020 del Municipio alle Commissioni Gestione ed Edilizia

Con stima

Philippe Bouvet

Mattia Ferrazzini

Fabio Nicoli (relatore)

Francesco Ruggia

Matteo Soldati